

УДК 378.019.3:378.014.6

М. РАДЖАБ ЗАДЕ, канд. техн. наук,
В.А. ЗАЛОГА, д-р техн. наук,
Н.А. БЯТОВА,
М. ЯГМАЙИ ДЖАВАН, Кум, Иран

КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ КАК ЧАСТЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ – ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ: УНИВЕРСИТЕТЫ ИРАНА

На основі практичного досвіду і спостереження за процесом викладання, авторами були виявлені негативні фактори, що впливають на якість викладання, а, отже, і процесу освіти. Були розглянуті думки студентів (за підсумками анкетування) про різні методи викладання та заходи по усуненню виявлених негативних факторів. На основі проведених досліджень розроблено рекомендації для удосконалення якості викладання в університетах.

На основе практического опыта и наблюдения за процессом преподавания, авторами были выявлены факторы, негативно влияющие на качество преподавания, а, следовательно, и процесса образования. Были рассмотрены мероприятия по устранению выявленных негативных факторов и мнения студентов (по итогам анкетирования) о различных методах преподавания. На основе проведенных исследований разработаны рекомендации по усовершенствованию качества преподавания в университетах.

Based on practical experience and observation of the teaching process, the authors identified the factors that negatively influence on quality of teaching and, consequently, quality of the education process. The measures to eliminate the identified negative factors and also the opinions of students (according to the survey) about the different methods of teaching were considered. On the basis of conducted research, recommendations to improve the quality of teaching at universities were developed.

Постановка проблемы

Система высшего инженерного образования всегда играла важную роль в жизни общества. В современном мире система высшего инженерного образования является основой для развития экономики.

Развитие научно-технического прогресса требует от высших учебных заведений формирования квалифицированного специалиста с высокой познавательной активностью, умением эффективно использовать уже накопленный образовательный потенциал и наращивать его, готового к постоянному профессиональному росту, самосовершенствованию. Современный высококвалифицированный специалист должен уметь активно самообучаться, легко адаптироваться к быстро изменяющимся условиям современного в значительной степени механизированного и автоматизированного производства, ориентироваться в лавинообразном потоке разнообразной информации, что само по себе невозможно без качественно сформированной учебно-профессиональной деятельности. Подготовку таких специалистов может обеспечить только качественно организованная система образования в вузах. Качественная подготовка специалиста с вышеуказанными требованиями невозможна без определения (выявления) факторов, которые негативно влияют на систему высшего образования, с последующей их ликвидацией.

Данное исследование основывается на практическом опыте и наблюдении за процессом преподавания в одном из технических университетов Ирана [1].

Постановка задачи

Целью данной статьи является анализ путей совершенствования процесса преподавания в ВУЗе за счет выявления факторов, негативно влияющих на процесс преподавания, а также разработка рекомендаций по его совершенствованию.

1 Общая характеристика системы образования в Иране

В Иране университеты подразделяются на две основные группы: государственные и негосударственные (частные). Также существует 3 формы обучения: дневная, заочная и вечерняя. Учреждения высшего образования подчиняются Министерству наук, исследований и технологии (*The Ministry of Sciences, Researches and Technology*). Обучение осуществляется как на бюджетной, так и на коммерческой (платной) основах.

Поступление в любое высшее учебное заведение Ирана происходит на основании проведения общенационального конкурса и полученных при этом его участниками оценок.

Главным условием участия во вступительных экзаменах, является наличие диплома о среднем образовании (среднее образование – это 12 летнее обучение в школе).

Уровни образования в Иране делятся на 4 группы:

1) **постдипломный уровень** – два года обучения по программе высшего образования с получением диплома *Kardani (Fogh-e-Diplom)*.

2) обучение на степень **бакалавра (Licanc или Karchenasi)**, которое длится 4 года, каждый из которых состоит из двух семестров.

3) обучение по программе **магистратуры (Fogh-e-Licance или Karshenasi-ye Arshad)**, которое на базе бакалавратуры составляет 2 года.

4) обучение по четырехгодичной программе на базе **магистратуры** с получением после защиты диссертации диплома доктора философских наук (PhD).

Учебный год в университетах Ирана состоит из 10 месяцев и начинается с 23-ого сентября календарного года. Каждый учебный год состоит из двух семестров. Семестр состоит из 17 недель и в конце семестра сдается экзамен по каждому предмету отдельно. Экзамен проводится в заранее назначенных аудитории и времени под контролем **наблюдателей** (присутствие самого преподавателя на экзамене не обязательно). Во время экзамена всем студентам раздаются билеты с одними и теми же вопросами и наблюдатели контролируют, чтобы никто не нарушил правила и порядок проведения экзамена. В университетах Ирана существует 20 бальная шкала (от 0 до 20), по которой оценивают знания студентов. Для успешной сдачи экзамена студент должен получить минимально 10 баллов. Причем, если средний балл студента по всем предметам составляет меньше 12 баллов, то он считается «условным» студентом и на следующий семестр выбрать для изучения больше, чем 14 учебных кредитов ему не разрешается.

Каждый предмет соответствует установленным кредитам. За один кредит принято 17 часов обучения предмета. Например, «однокредитный» предмет имеет 17 часов обучения, т.е. предмет читается по одному часу в

неделю в течение всего семестра (17 недель); «двухкредитный» - 34 часа обучения (читается 2 часа в неделю); «трехкредитный» предмет включает в себя 51 час обучения. В одном предмете может быть не более 4-х кредитов. В основном предметы имеют 1- 3 кредита.

Учебное расписание занятий каждого студента определяется выбранными им учебными кредитами. Выбор учебных кредитов планируется, таким образом, чтобы каждый студент, на каждый семестр имел в среднем 20 выбранных учебных кредитов. Выбор учебных кредитов, на основе которого составляется расписание, производится до начала семестра.

Надо отметить, что разрешенное количество учебных кредитов, выбираемых студентом, зависит от его успеваемости: если средний балл успеваемости студента по всем предметам составляет больше 17, то ему разрешается взять до 24 учебных кредитов, а если меньше 12, то только 14 учебных кредитов. Если студент последовательно 3 раза подряд попал в категорию «условный», то его из вуза отчисляют.

Уровень успеваемости того или иного студента в значительной мере зависит от множества как объективных, так и субъективных факторов, и в значительной (а иногда и в определяющей) мере тех, которые негативно влияют на процесс преподавания. Потенциально эти факторы определяются не только уровнем фундаментальной подготовки и отношения непосредственно студента к процессу получения им знаний, умений и навыков, но и многими другими моментами, определяемыми деятельностью и поведением в процессе обучения и самого студента, и преподавателя, и должностных лиц университета, организующих этот процесс. Таким образом, все факторы, оказывающие негативное влияние на качество процесса преподавания можно условно разделить на три группы:

1-ая группа – факторы, влияющие на процесс преподавания со стороны студентов;

2-ая группа - факторы, влияющие на процесс преподавания со стороны преподавателей;

3-ая группа - факторы, влияющие на процесс преподавания со стороны должностных лиц.

Одним из ответственных моментов в процессе повышения качества преподавания при его рассмотрении (оценке или самооценке), на том или ином уровне (студенческом, преподавательском, административном (кафедра, деканат, университет)), является не только своевременное выявление факторов, негативно влияющих на него, но и ранжирование выявленных факторов (с целью создания комплекса (системы) мероприятий по их устранению) по степени их влияния на соответствующие показатели качества образования в целом, т.е. не только на формирование высококвалифицированного специалиста, но и воспитание ответственного и интеллигентного члена общества, преданного своему народу, своей родине.

2 Потенциальные факторы, негативно влияющие на процесс преподавания со стороны студентов

К факторам, которые негативно влияют на качество процесса преподавания и обусловлены деятельностью и поведением студентов непосредственно на занятии (уроке), относятся:

- низкая (недостаточная) степень общей фундаментальной подготовки;
- неумение (недостаточное умение) пользоваться литературными источниками по теме занятия;
- внешний вид студента (неопрятная и неряшливая одежда, нарушение дресс-кода и т.п.);
- нарушение дисциплины (отсутствие на занятиях или опоздание на них, создания шума, в том числе использование мобильных телефонов, списывание и т.п.);
- неэтичное поведение по отношению к преподавателю (фамильярность, оскорбление и т.п.);
- другие.

3 Потенциальные факторы, негативно влияющие на процессе преподавания со стороны преподавателей

Ко второй группе факторов, негативно влияющих на процесс преподавания, относятся те, которые зависят от самих преподавателей. Следует отметить, что влияние на качество процесса преподавания со стороны преподавателей гораздо эффективнее, чем со стороны студентов,

так как преподаватель является для студента образцом и примером для подражания. К основным, на наш взгляд, факторам, негативно влияющим на качество процесса преподавания со стороны преподавателей, можно отнести:

- присутствие на занятиях в неопрятной, неряшливой одежде;
- отсутствие полного владения дисциплиной и способности профессионально отвечать на вопросы студентов;
- повышенная «добродота» и пониженная требовательность преподавателя, что часто может приводить к, условно говоря, «злоупотреблениям» со стороны студентов и сопровождаться их невнимательностью, шумом на уроке и т.п.;
- преподавание при отсутствии продуманного плана проведения занятия, что часто приводит к отсутствию четкой последовательности и согласованности учебного материала в процессе преподавании, повторениям, дублированию уже известного материала и т.п.;
- полное или частичное отсутствие объективной основы и справедливости при оценивании знаний студентов;
- отсутствие контроля со стороны преподавателя за порядком на уроке;
- отсутствие необходимых методических и учебных материалов (пособий): конспекта лекции, методических указаний по выполнению работы, списка вопросов, по которым необходимо готовится к экзамену (опросу, тестированию), списка литературы для самостоятельного изучения (подготовки) и др.;
- опоздание на занятия;
- обсуждение на уроке посторонних тем;
- отсутствие опыта преподавания и не владение его методологическими основами (основными принципами), часто выражающиеся в неумении или в слабой способности передачи своих (пусть даже и очень хороших) знаний, студентам;
- двойственное отношение и реакция на поведение студентов;
- злоупотребления при оценивании студентов, основанное только на личном отношении к студенту (например, если преподавателю симпатичен студент, то он ему завышает оценку, а если нет, то занижает).

- раздражительность, неумение выслушать вопрос или аргументацию студента, грубость, повышение голоса; неуважительное или фамильярное обращение к нему и т.п.;
- создание стрессовых ситуаций на занятии;
- болтливость и шумность в процессе проведения занятия;
- плохое (некультурное) поведение, применение плохих (традиционно не рекомендуемых) выражений, брани и оскорбление студентов, их унижение, выговор (особенно необоснованный), несоблюдение тактичности (принятых в обществе норм и правил) и др.;
- вызывание обиды студента, часто приводящее к потере им мотивации для продолжения (улучшения) учебы;
- коррупция;
- другие.

4 Потенциальные факторы, влияющие на процесс обучения со стороны должностных лиц университета

Анализ имеющейся информации о результатах деятельности университетов свидетельствует о том, что (к великому сожалению) в настоящее время среди должностных лиц университета учебного процесса еще в подавляющем своем большинстве бытует, на наш взгляд, неправильное или существенно искаженное суждение (мнение) об основных факторах, влияющих на качество преподавания: по их мнению, качество преподавания если не на все 100%, то минимум на 90%, зависит только от преподавателя. Вместе с тем, следует отметить, что за последние годы это мнение все чаще корректируется представлениями о зависимости качества учебного процесса (преподавания) как от контингента учащихся (см. раздел 2), так и должностных лиц (администрации) университета. К факторам, в наибольшей степени влияющим на процесс обучения со стороны должностных лиц университета, можно отнести:

- некачественный (недостаточно качественный) подбор менеджерского состава университета на всех (без исключения) уровнях организации его работы, начиная от ректора (ректората) и деканов (деканатов), и заканчивая, образно говоря, работниками, обеспечивающими уборку помещений и территории, так называемой

хозчасти, а также полное или частичное отсутствие профессионально необходимых благоприятных и комфортных условий его работы;

- относительно длительное использование неопытных или малоопытных преподавателей, особенно при отсутствии в университете или недостаточно эффективной работе системы соответствующей их подготовки и переподготовки (системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава), и преподавателей с малыми (недостаточными) знаниями;

- некачественное формирование, особенно численное, учебных групп (подгрупп);

- некачественная организация и проведение производственных практик, в т.ч. преддипломных;

- не обеспечение (недостаточное обеспечение) учебного процесса образовательной инфраструктурой: библиотеки, современное лабораторное оборудование, компьютеры, проекторы, столы, стулья, доски, достаточность рабочих мест для студентов и др.;

- отсутствие надежных систем охлаждения, отопления и вентиляции в аудитории в разное время года;

- отсутствие соответствующего освещения в аудитории;

- невыполнение (недостаточно хорошее или некачественное выполнение) своевременного технического обслуживания в аудитории;

- несоблюдение стандартной емкости занятия;

- задержка зарплаты преподавателям и сотрудникам. Несомненным является тот факт, что их недовольство может существенно влиять на качество преподавания;

- другие.

5 Анализ опыта, накопленного в университетах Ирана, и мероприятия по устранению негативных факторов, наиболее существенно влияющих на процесс преподавания

Многие из приведенных в разд. 2-4 негативных факторов, например, использование мобильного телефона во время урока (музыка, сообщение, звонок), отсутствие на уроке или опоздание на него, разговоры или шутки во время урока с соседом по парте; присутствие на занятиях без необходимых канцелярских приспособлений и др. (разд.2); присутствие на

занятиях в неопрятной, неряшливой одежде, отсутствие контроля со стороны преподавателя за порядком на уроке, опоздания на занятия и др. (разд. 3); отсутствие надежных систем охлаждения, отопления и вентиляции в аудитории в разное время года, отсутствие соответствующего освещения в аудитории, невыполнение (недостаточно хорошее или некачественное выполнение) своевременного технического обслуживания в аудитории, несоблюдение стандартной емкости занятия и др. (разд. 4) могут устраняться путем применения чисто дисциплинарных и организационных мероприятий.

Вместе с тем, среди приведенных в разд. 2-4 негативных факторов есть и такие: низкая (недостаточная) степень общей фундаментальной подготовки (разд. 2); отсутствие полного владения дисциплиной и способности профессионально отвечать на вопросы студентов; полное или частичное отсутствие объективной основы и справедливости при оценивании знаний студентов; отсутствие опыта преподавания и не владение его методологическими основами (основными принципами), часто выражающиеся в неумении или в слабой способности передачи своих (пусть даже и очень хороших) знаний студентам; длительное использование неопытных или малоопытных преподавателей, особенно при отсутствии в университете или недостаточно эффективной работе системы соответствующей их подготовки и переподготовки (системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава) и преподавателей с малыми (недостаточными) знаниями; не обеспечение (недостаточное обеспечение) образовательной инфраструктурой, такой как: библиотеки, лабораторное оборудование, компьютеры, проекторы, столы, стулья, доски, мел, достаточность рабочих мест для студентов и др.; либо существенного изменения всей образовательной системы, например, в части материально-технического обеспечения вузов, оплаты труда преподавателей и т.п.; либо использования специальных внутриуниверситетских мероприятий, например: образование факультетов (центров) повышения квалификации и обучение на них преподавателей педагогическому мастерству, психологии и др., создание систем оценивания преподавателей и систем, позволяющих учитывать мнение студентов по тем или иным вопросам и др. В данной статье на примере

одного из вузов Ирана [1] рассматриваются некоторые примеры внутриуниверситетских мероприятий, позволяющих решить проблему полного или частичного устранения тех или иных факторов, негативно влияющих на качество преподавания.

5.1. Проведение обучения с целью повышения квалификации преподавателей

С целью повышения квалификации используется обучение 4 категорий преподавателей.

1) Для преподавателя на испытательном сроке планируется прохождение обязательного обучения в объеме 60 часов из набора, в который входят следующие предметы:

- «Учебное программирование и модели составления урока» (24 часа);
- «Оценивание и измерение образовательного прогресса» (24 часа);
- «Психологические проблемы студентов (40 часов)»;
- «Методы составления успешной коммуникации (16 часов);
- «Обучение оптимизации отношений между преподавателем и студентом» (12 часов);
- «Принципы философии обучения и воспитания» (12 часов);
- «Психология воспитания» (20 часов).

2) Для преподавателей, успешно прошедших испытательный срок, до зачисления в штат также планируется прохождение 60-часового обязательного обучения, в том числе по предметам:

- «Разработка учебной программы» (8 часов);
- «Средства массовой информации и образовательное оборудование» (16 часов);
- «Применение информационных технологий в обучении и воспитании» (16 часов);
- «Оптимизация человеческих отношений в университете» (16 часов);
- «Стили изучения и результативные методов чтения (22 часа)»;
- «Применение теории изучения в обучении» (48 часов);
- «Модели группового изучения» (32 часов);
- «Мотивация и результативное изучение» (24 часа)
- «Введение в психологию изменений» (32 часа);

- «Введение в наиболее важные студенческие кризисы» (24 часа).

3) Для аспирантов-преподавателей требуется прохождение обязательного обучения в объеме 120 часов в соответствии с таблицей 1.

4) Для преподавателей - совместителей при необходимости обучение может проводиться по решению кафедры.

Таблица 1 – Перечень обучений для аспирантов-преподавателей [1]

Уровень	Название предмета	Срок (час)
Навыки обучения и воспитания (1)	Модели планирования и разработки учебного плана	8
	Модели преподавания и изучения	24
	Оценивание и измерение учебной успеваемости	8
Навыки обучения и воспитания (2)	Психология изучения и обучения	20
	Философия обучения и воспитания	12
	Знакомство с образовательными и исследовательскими правилами	8
Навыки обучения и воспитания (3)	Применение информационной технологии в обучении и воспитании	16
	Мотивация и результативное преподавание	16
	Знакомство с психологией изменения	8
Сумма		120
<i>Примечание: (1) – (3) – уровни повышения квалификации аспирантов-преподавателей.</i>		

Анализ программ обучения для повышения уровня качества преподавания показывает:

- срок обучения для категорий 1 и 2 относительно небольшой. Например, суммарный объем обучения по перечисленным предметам в категории 1 может быть 148 часов, а практически проводится только 60 часов;

- для преподавателей - совместителей (4 категории), у которых, как показывает практика, гораздо чаще и в больших масштабах возникают проблемы с преподаванием, обязательное обучение вообще не планируется;

- срок выполнения планируемых программ обучений на указанных категориях преподавателей неизвестно;
- отсутствие программ переподготовки преподавателей.

5.2. Оценивание преподавателей

Одним из эффективных мероприятий университета, которые бы могли решить проблему устранения негативных факторов, существенно влияющих на качество преподавания, является проведение процедуры оценивания преподавателей студентами. В предположении, что результаты такого оценивания должны влиять на совершенствование качества преподавания, в университете обязательно в конце каждого семестра студенты с помощью опросных листов (анкет, тестов и др.), разработанных в соответствии с приведенными в таблице 2 показателями оценивания, оценивают каждого из своих преподавателей. Одним из существенных недостатков уже созданной в университете системы оценивания преподавателей студентами является то, что его результаты практически не доводятся до ведома преподавателя. В связи с этим влияние такого оценивания на качество и совершенствование процесса преподавания, к сожалению, является не только малорезультативным, но довольно часто вообще не дает никакого положительного эффекта.

6 Примеры вопросов и анализ мнений студентов по поводу конспекта

Опросив студентов по поводу использования современных информационных технологий в процессе проведения занятия, например, мультимедийной техники, в частности проектора, а также качества конспекта, предоставляемого преподавателем, были получены следующие ответы.

Вопрос 1. *Как Вы относитесь к предоставлению преподавателем распечатанного конспекта, имеющего относительно большой объем (около 300 - 400 страниц), а также к процессу преподавания с использованием только проектора без использования доски?*

Полученные ответы студентов можно свести к следующему. Использование проектора, как вспомогательного образовательного

средства – это хорошо. Но неиспользование традиционного метода (мел и доска) снижает эффективность передачи информации от преподавателя к студенту. Предоставление конспекта в принципе – это неплохо, но не в объеме 300 – 400 страниц, так как преподаватель не успевает его изложить непосредственно на занятиях. Большинство студентов неудовлетворительно отнеслось к предоставлению конспекта, имеющего большой объем, мотивируя это тем, что большой объем конспекта вызывает их усталость и, как правило, нежелание учиться. Кроме того, большой по объему учебный материал, изложенный в таком конспекте, требует от самого преподавателя с целью проверки степени его усвоения, а, соответственно, знаний и успеваемости студентов проведения маленького экзамена (quiz) хотя бы один раз в течение одной - двух недель.

Вопрос 2. *Как Вы относитесь к предоставлению преподавателем распечатанного конспекта объемом 100 страниц, предоставлению дополнительного списка литературы для самостоятельного изучения по желанию и преподаванию с использованием проектора, слайдов, образовательных фильмов и традиционного метода (мел и доска)?*

Большинством студентов такой конспект был одобрен. По их мнению, в конспекте должен кратко излагаться только основной (общий) учебный материал, близкий по содержанию к материалу, излагаемому на занятиях (лекциях). Все, что не представлено в таком конспекте, должно в обязательном порядке (как часть учебной программы) изучаться с помощью книг (учебников и дополнительной литературы). Использование проектора, презентаций на слайдах и образовательных фильмов в сочетании (при необходимости) с традиционным методом (мел и доска) студенты считают эффективным инструментом для успешного обучения.

Вопрос 3. *Как Вы относитесь к тому, что преподаватель не предоставляет распечатанного конспекта, а диктует его на лекции, а также к предоставлению списка литературы для свободного чтения?*

Большинство студентов считают, что отсутствие рукописного или распечатанного конспекта – это плохо, потому что отсутствие такого конспекта, как правило, вызывает у них стресс и серьезную озабоченность, особенно в период подготовки к экзамену. Вместе с тем, они считают, что написание ими конспекта на занятии с дополнительным объяснением того,

чего нет в распечатанном конспекте, необходимо студентам для лучшего восприятия материала. Предоставляемый преподавателем список литературы должен быть целенаправленным по теме, рассматриваемой на занятии, с обязательным указанием нужных разделов для ее изучения.

Таблица 2 – Оценивание преподавателей

Тип показателя	Показатель оценивания	Балл
Научно-образовательная способность	Степень владения дисциплиной и знанием предмета	
	Общие хорошие знания преподавателя по специальности	
	Всеобщий взгляд и глубокое философское мышление преподавателя при представлении студентам соответствующих тематик читаемого курса	
	Способность передачи основных материалов урока	
	Использование приемлемого учебного плана, полнота и последовательность при представлении учебного материала во время занятия (урока)	
	Степень и эффективность использования новых тематик и обновленных информационных источников	
	Соответствие цели проводимого занятия (урока) стратегии и методологии преподавания курса	
	Использование соответствующих методов оценивания знаний студентов с учетом сформулированной цели урока	
	Привлечение студентов к дискуссиям	
	Создание мотивации и интереса студентов в изучении дисциплины и их активном участии в научной, в т.ч. исследовательской, работе	
	Создание мотивации и интереса студентов к успешному обучению и совершенствованию своих знаний	
	Управление аудиторией (порядком и временем)	
Академическое и общественное поведение	Возможность коммуникации с преподавателем в аудитории и вне ее	
	Общественные нравы и поведение в обращении со студентами, а также степень взаимного уважения	
	Рациональность и разумность реагирования на предложения, жалобы и комментарии студентов	
	Общительность преподавателя и степень уважительного отношения к студентам и окружающим	

Вопрос 4. *Изложите Ваше общее мнение о конспекте и предложения о его улучшении.*

По мнению студентов преподаватель обязательно должен им предоставить распечатанный конспект. Конспект должен кратко содержать самые общие и нужные материалы, необходимые для экзамена и будущей профессии. А тот учебный материал, с которым необходимо ознакомиться более подробно, можно найти в учебниках. Учеба с использованием конспекта, предоставляемого преподавателем, приносит студентам удовольствие и повышает их научный уровень и желание учиться.

Выводы

На основе проведенного исследования и анализа полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1) Факторы, оказывающие негативное влияние на качество процесса преподавания можно условно разделить на три группы:

1-ая группа – факторы, влияющие на качество преподавания со стороны студентов;

2-ая группа - факторы, влияющие на качество преподавания со стороны преподавателей;

3-ая группа - факторы, влияющие на качество преподавания со стороны должностных лиц.

2) Рекомендуются пересмотреть систему контроля и улучшения уровня качества преподавания – систему повышения квалификации преподавателей. Рекомендуются применение должностными лицами более эффективных методов улучшения качества преподавания, в частности, особое внимание следует уделить преподавателям-совместителям.

3) Необходимо обратить внимание преподавателей на устранение упомянутых в разд. 3 негативных факторов, существенно влияющих на качество преподавания с их стороны, обеспечивая создание интереса студентов к учебе. Это может считаться самыми важным и принципиальным вопросом, имеющим прямую связь с характером и образованностью конкретного преподавателя. При этом будет очень полезным изучение им литературы об управлении и психологии преподавания, а также его участие в соответствующих программах обучения.

Для предупреждения возникновения негативных факторов преподавателю смогут помочь:

- проведение маленького и среднесеместрового экзаменов (опросов, тестирования);
- решение дополнительных упражнений;
- использование схемы взаимоотношений: «вопрос преподавателя - ответ студента»;
- похвала и поощрение студентов, как тех, которые успешно учатся, так и тех студентов, которые учатся относительно плохо, за достигнутые ими, пусть и относительно небольшие, успехи;
- повышение уровня компетенции преподавателя;
- ориентация на более квалифицированных и успешных преподавателей (в порядке обмена опытом);
- самосовершенствование с учетом развития науки и методик преподавания.

4) Хотя основной работой преподавателей является собственно сам процесс преподавания своего предмета, им надо обращать особое внимание на вопросы воспитания студентов.

5) Проведенные исследования показали, что предоставление преподавателями распечатанного конспекта является необходимым, причем его объем зависит от учебной программы и содержания данной дисциплины, но не должен по объему содержащейся в нем информации существенно отличаться от объема, представляемого преподавателям на занятиях (лекциях).

6) Поведение преподавателей и студентов при их общении должно основываться на соблюдении этических принципов и взаимного уважения, чему эффективно сможет помочь изучение преподавателями этики, психологии и педагогики.

Список использованных источников: 1. Календарное расписание краткосрочных обучений в регионе 12. – Издательство «Исламский Азад Университет». – 2012. – с. 168-182.

Bibliography (transliterated): 1. Kalendarnoe raspisanie kratkosrochnyh obuchenij v regione 12. – Izdatel'stvo «Islamskij Azad Universitet». – 2012. – s. 168-182.